



**ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITA' DI BOLOGNA**

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA ASSOCIATI SETTORE CONCORSUALE 07/G1 – SCIENZE E TECNOLOGIE ANIMALI SSD AGR/19 – ZOOTECCIA SPECIALE BANDITA CON DR 1297/2022 DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE VETERINARIE
RIF: A24C6I2022/1492/R13

VERBALE N. 2

Alle ore 18:30 del giorno 26/10/2022 si riunisce, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ai sensi dell'art. 8 comma 11 del Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 977/2013 la Commissione giudicatrice, nominata con DR n. 240309 del 10/10/2022 composta dai seguenti professori:

- Prof. Giuseppe Campanile
- Prof. Pier Paolo Gatta
- Prof.ssa Giuliana Parisi

La Commissione si riunisce collegialmente mediante videoconferenza.

In particolare, risulta che:

il Prof. Giuseppe Campanile è collegato in videoconferenza dal Dipartimento di Medicina Veterinaria e Produzioni Animali, Università di Napoli "Federico II"

il Prof. Pier Paolo Gatta è collegato in videoconferenza dal Dipartimento di Scienze Mediche Veterinarie – Alma Mater Studiorum – Università di Bologna

la Prof.ssa Giuliana Parisi è collegata in videoconferenza dal Dipartimento di Scienze e Tecnologie Agrarie, Alimentari, Ambientali e Forestali – DAGRI, Università degli Studi di Firenze.

La Commissione, verificato il regolare funzionamento dell'impianto di videoconferenza, e accertato che tutti i componenti risultano regolarmente presenti alla seduta telematica, dichiara aperti i lavori.

La Commissione verifica che i criteri siano stati pubblicati sul sito web di Ateneo nella pagina dedicata alle procedure.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa ai candidati ai fini della

valutazione. Ognuno dei commissari dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c. La Commissione dichiara che non sussiste comunanza di vita né alcuna collaborazione professionale che presupponga comunione di interessi economici con carattere di sistematicità, stabilità e continuità tra i commissari ed i candidati e che non sussistono collaborazioni di carattere scientifico con i candidati che possano configurarsi come sodalizio professionale.

La Commissione avvia la fase di valutazione.

Il candidato da valutare è:

1. Attilio Mordenti

I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni del candidato esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

La Commissione avvia la valutazione del candidato compilando la scheda di valutazione allegata al presente verbale.

Il candidato è collocato in graduatoria solo se raggiunge, all'esito della valutazione, un punteggio di almeno 65 punti.

La Commissione redige una scheda di valutazione per il candidato

Al termine della Valutazione il candidato Attilio Mordenti ha ottenuto il seguente punteggio

Dalla scheda di valutazione allegata risulta che la Commissione ha attribuito al candidato PUNTI 69,48.

La Commissione alle ore 19.30 dichiara chiusa la seconda seduta in cui ha effettuato l'attribuzione dei punteggi.

Il Presente verbale viene redatto a cura del Prof. Pier Paolo Gatta previa lettura del medesimo agli altri commissari in videoconferenza, i quali dichiarano che il medesimo corrisponde a quanto deliberato dall'organo.

Ozzano Emilia, 26/10/2022

Firmato Prof. Pier Paolo Gatta

Presente in videoconferenza il Prof. Giuseppe Campanile collegato da Napoli

Presente in videoconferenza la Prof.ssa Giuliana Parisi collegata da Firenze

Al Dirigente APOS
Piazza Verdi, 3
40126 Bologna

OGGETTO: "Trasmissione dei verbali - PROCEDURA SELETTIVA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA ASSOCIATI SETTORE CONCORSUALE 07/G1 – SCIENZE E TECNOLOGIE ANIMALI SSD AGR/19 – ZOOTECCIA SPECIALE BANDITA CON DR 1297/2022 DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE VETERINARIE
RIF: A24C6I2022/1492/R13

Il sottoscritto Pier Paolo Gatta in qualità di componente della Commissione giudicatrice nominata per la procedura in oggetto, trasmette in allegato alla presente:

N° 1 Verbale con relativi allegati

Distinti saluti

Ozzano Emilia, 26/10/22

Prof. Pier Paolo Gatta

SCHEDA DI VALUTAZIONE

CANDIDATO ATTILIO MORDENTI

Attività di ricerca – (Punti attribuibili max 65)

Tabella A - Attività

ATTIVITA'	PUNTI 7,8
<p>organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>organizzazione direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca.</i> <p><i>Il candidato non presenta titoli relativi a organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>partecipazione a centri o gruppi di ricerca.</i> <p><i>Il candidato presenta i seguenti incarichi:</i></p> <p>Partecipazione, come Componente dell'Unità Operativa di ricerca, alle attività del Progetto NATDIPRECISIONE (2019-2021) dal titolo: "Nutrizione, Alimentazione e Terapie mammarie di precisione per la produzione di Parmigiano Reggiano", finanziato dal Ministero delle Politiche Agricole Alimentari e Forestali e del Turismo.</p> <p>Punti 0,2 x 1 = 0,2</p> <p>Dal 2014 collabora con LEM Carni S.r.l. (Toscanella di Dozza, BO) (https://lemcarni.shop/qualitalem/). Ha preso parte, come Referente tecnico, a due Progetti di ricerca triennali (2014-2016 e 2017-2019) per i controlli di qualità e per la realizzazione e la messa a punto di nuove filiere di mercato per la carne bovina.</p> <p>Punti 0,2 x 2 = 0,4</p> <p>Partecipazione, come Componente dell'Unità Operativa di ricerca, alle attività del Progetto BIOVITA (2008-2013) dal titolo: "Biodiversità e agroalimentare: strumenti per descrivere la realtà italiana" in collaborazione con il Centro di Ricerca per gli Alimenti e la Nutrizione e finanziato dal Ministero delle Politiche Agricole Alimentari e Forestali.</p> <p>Punti 0,2 x 1 = 0,2</p> <p>Partecipazione, come Componente dell'Unità operativa di ricerca, alle attività del Progetto FISR (2006-2008) dal titolo: "Qualità dei prodotti di origine animale e salute umana: miglioramento della frazione lipidica e</p>	<p>2,8</p>

<p>minerale del latte e dei latticini di vacca, pecora e capra al fine di accrescere il valore nutraceutico e la sicurezza di questi alimenti”, finanziato dal Ministro dell’Università e della Ricerca.</p> <p>Punti 0,2 x 1 = 0,2</p> <p>Partecipazione al Progetto di ricerca (anno 2005) dal titolo: “HEALTHY BEEF: Strategie per produrre carne bovina con caratteristiche salutistiche”, finanziato dalla Regione Emilia Romagna.</p> <p>Punti 0,2 x 1 = 0,2</p> <p>Partecipazione al Progetto di ricerca triennale (2004-2006) dal titolo: “Proteaginose e formaggio Parmigiano Reggiano e Grana Padano. Effetto di diete basate su proteaginose diverse dalla soia sulla qualità del latte e sui risultati della trasformazione casearia nelle filiere del Parmigiano-Reggiano e del Grana Padano”, finanziato dalla Regione Emilia Romagna.</p> <p>Punti 0,2 x 1 = 0,2</p> <p>Partecipazione al Progetto di ricerca triennale (2003-2005) dal titolo: “Alimenti sicuri per Parmigiano-Reggiano. Salubrità e caratteristiche di qualità degli alimenti zootecnici per la produzione di latte destinato a Parmigiano-Reggiano”, finanziato dalla Regione Emilia Romagna.</p> <p>Punti 0,2 x 1 = 0,2.</p> <p>Partecipazione al Progetto di ricerca (anno 2003) dal titolo: “Indicatori di qualità delle produzioni suinicole. Individuazione di indicatori oggettivi e modelli previsionali della qualità dei prodotti, freschi e stagionati, derivati dal suino pesante”, finanziato dalla Regione Emilia Romagna.</p> <p>Punti 0,2 x 1 = 0,2</p> <p>Indicare i punti attribuiti all’attività 9 x 0,2 = 1,8</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste:</i> <p><i>Il candidato presenta i seguenti incarichi:</i></p> <p>Componente dell’Editorial board della Rivista PROGRESS IN NUTRITION.</p> <p>Indicare i punti attribuiti all’attività 1x1 = 1</p>	
<p>Titolarità di brevetti</p> <p><i>Tale voce non è prevista dal bando.</i></p>	
<p>Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.</p>	

<i>Il candidato non presenta conseguimento di premi.</i>	
Partecipazioni in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale. <i>Tale voce non è prevista dal bando</i>	
È valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio. <i>Il candidato ha conseguito l'abilitazione scientifica nel SC 07/G1. Il candidato presenta complessive n° 12 pubblicazioni. La produzione documentata è iniziata nel 2007 e si è protratta fino al 2021. L'intensità e la continuità sono discrete.</i> Punti attribuiti 4	4
TOTALE TABELLA A	6,8

Tabella B – Criteri di valutazione delle pubblicazioni

Pubblicazioni presentate per la valutazione analitica	Congruenza di ciascuna pubblicazione	Apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Punti
1 - A review regarding the use of molasses in animal nutrition. Animals 11:1-17.	1	0,8	0,8	0,5	3,1
2 - Calving time identified by the automatic detection of tail movements and rumination time, and observation of cow behavioural changes. Animal 15:1-8.	1	0,8	1	0,5	3,3

3 - NIRs calibration models for chemical composition and fatty acid families of raw and freeze-dried beef: A comparison. Journal of Food Composition and Analysis 83:1-7	1	0,72	1	0,5	3,22
4 - Effects of breed and different lipid dietary supplements on beef meat quality. Animal Science Journal 90(5):619-627.	1	0,8	1	0,5	3,3
5 - Effect of dietary inclusion of different lipid supplements on quality and oxidative susceptibility of beef meat. Italian Journal of Animal Science 18(1):105-110.	1	0,8	1	0,5	3,3
6 - Automatically monitoring of dietary effects on rumination and activity of finishing heifers, Animal Production Science 59(10):1931-1940.	1	0,72	1	0,5	3,22
7 - Assessment of muscle Longissimus thoracis et lumborum marbling by image analysis and relationships between meat quality parameters. Plos One 13:e0202535-12	1	0,72	1	0,5	3,22
8 - The link between feeding dairy cows and Parmigiano-Reggiano cheese	1	0,8	0,7	0,3	2,8

production area. Professional Animal Scientist 33(5):520-529.					
9 - Effects of a soybean-free diet supplied to Italian heavy pigs on fattening performance, and meat and dry-cured ham quality. Italian Journal of Animal Science 11:e80, 459-465.	1	0,8	1	0,3	3,1
10 - Influence of marine algae (<i>Schizochytrium</i> spp.) dietary supplementation on doe performance and progeny meat quality. Livestock Science 128:179-184.	1	0,8	1	0,5	3,3
11 - Performance and fat quality of heavy pigs fed maize differing in linoleic acid content. Meat Science 84(1):152-158.	1	0,72	1	0,5	3,22
12 - Effects of different protein plants in cows diet on milk for Parmigiano Reggiano production. Italian Journal of Animal Science 6(1):463-465.	1	0,8	1	0,3	3,1
TOTALE TABELLA B					38,18

Totale punti (tabella A+ tabella B) 6,80 + 38,18 = 44,98

Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo (Punti attribuibili max 5)

ATTIVITA'	PUNTI 2
<p>È valutato il volume e la continuità delle attività svolte, con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni, presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'Ateneo e/o altri Atenei nazionali ed esteri.</p> <p><i>Il candidato presenta i seguenti incarichi;</i></p> <p>Componente del Collegio dei Docenti del Dottorato di Ricerca in SCIENZE DELLA NUTRIZIONE E DEGLI ALIMENTI - FEED AND FOOD SCIENCE (XXII e XXII ciclo) per gli anni 2006-2007; poi denominato SCIENZE DEGLI ALIMENTI, NUTRIZIONE ANIMALE E SICUREZZA ALIMENTARE – SANASA (XXIV e XXV ciclo) per gli anni 2008-2009.</p> <p>Punti 2</p>	<p>2</p>

Attività didattica - (Punti attribuibili max 30)

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Sono valutati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità</p> <p>Il candidato ha tenuto n. 20 moduli didattici a partire dall'aa 2006-2007 fino ad oggi ininterrottamente.</p> <p>Punti attribuiti ad ogni modulo 1.</p> <p>Punti totali 1 x 20 = 20</p> <p>Poiché il massimo attribuibile è pari a 15 punti, si assegnano 15 punti</p>	<p>15</p>
<p>Sono valutate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui il candidato risulta essere il relatore, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.</p> <p>Il candidato dichiara di essere stato "relatore e correlatore di 15 tesi sperimentali. Poiché il candidato non distingue tra le due figure la Commissione attribuisce il punteggio considerando il 50% delle tesi in veste di relatore</p> <p>Punti 1 x 7,5 = 7,5.</p>	<p>7,5</p>

Esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli o degli insegnamenti tenuti <i>Il bando non prevede la valutazione degli esiti delle opinioni degli studenti</i>	
--	--

La Commissione ha verificato la conoscenza della lingua (ove prevista)

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato

Attività di Ricerca: Punt **44,98**

Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo: Punt **2**

Attività Didattica: Punt **22,50**

TOTALE **44,98+2+22,50 = 69,48**

Guida per la compilazione della scheda

Si ricorda che ai sensi dell'Art. 5 del bando le pubblicazioni devono essere trattate dalla commissione esclusivamente nell'ambito della procedura valutativa

La Commissione, alla luce degli standard qualitativi e criteri di valutazione e punteggi massimi definiti dal dipartimento, ed alla luce dei punteggi eventualmente rimodulati/dettagliati dalla Commissione, compila, per ogni candidato una scheda di valutazione seguendo lo schema fornito dall'Ufficio.

Attività di Ricerca

La scheda fornita dall'ufficio presenta una prima tabella A riferita alle attività di ricerca che devono essere valutate. L'elenco delle singole voci di attività di ricerca da valutare deve corrispondere, esattamente, a quelle che il Dipartimento ha riportato nel bando. La Comm.ne, pertanto, non si deve mai discostare dai contenuti specifici della procedura riportati nel bando.

All'interno delle singole voci la Commissione dovrà effettuare una descrizione sintetica delle attività svolte dal candidato pertinenti alla voce. Dovrà quindi esprimere una valutazione in punti.

Nella tabella B dovranno essere riportate le singole pubblicazioni sottoposte alla Comm.ne dai candidati per la valutazione.

La Commissione, per ogni pubblicazione, dovrà innanzitutto verificare se l'apporto del candidato, nei lavori in collaborazione, sia evincibile; se la verifica è positiva può proseguire valutando l'opera secondo i criteri di valutazione previsti nel bando. Ad ogni pubblicazione deve essere attribuito un punteggio.

Attività didattica

La scheda di valutazione prosegue con la valutazione dell'attività didattica.

Anche per tale attività, la Commissione dovrà descrivere, brevemente, l'attività svolta dal candidato e dovrà attribuirvi un punteggio.

NB: Se previsto dal Bando, la Commissione deve tenere conto anche delle valutazioni degli studenti.

Segue poi, se prevista, la valutazione delle attività istituzionali e delle attività assistenziali.

La scheda di valutazione deve riportare il punteggio totale attribuito dalla Commissione al candidato.